

**Prof.dr Boro Tramošljanin, naučni savjetnik Evropskog defendologija centra  
Banja Luka**

## **Pojam tranzicije i njene odlike**

*„Pretjerana sloboda da svaki radi što hoće, neće biti u stanju da zadrži zlo koje postoji u svakom čovjeku.“*

*Aristotel*

Pod tranzicijom podrazumijevamo kretanje kroz određeni prostor, odnosno savladavanje distance u temporalnim i teritorijalnim relacijama. Obično se kaže da je društvo u tranziciji kada želi da se emancipuje od okrilja totalitarizma, diktature i vazalnog odnosa prema imperijalističkim državama koje žele, po svaku cijenu, održati ekonomsku, političku i vojnu dominaciju u svijetu. Pitanje tranzicije je došlo u žižu interesovanje 80-ih godina 20- og vijeka kada se postavilo pitanje tranzicije istočnoevropskih komunističkih režima ka građanskoj demokratiji i tržišnoj privredi. Drugim riječima rečeno, to je prelaz od faktički postojećeg društva, koje se ne želi, ka onom društvu koje se u futurološkom smislu projektuje i nastoji da konstituiše.

Kada je riječ o tranaziciji, ona implicira veći broj transformacija ( prelaza). Ovom prilikom bismo izdvojili one za koje smatramo da su reprezentativne:

**a) Transformacija društvene svojine** u privatnu svojinu. Prema tome došlo je do radikalne promjene svojinskih odnosa od socijalističkih, sa dominantnom društvenom svojinom, prema građanskim, u kojima se privatna svojina etablira kao temeljni oblik svojine. U socijalističkom društvu društvena svojina se pokazala neefikasnom, jer nije imala jasno definisanih titulara. Ona je igrala ulogu "opštinskog pašnjaka" i " Alajbegove slame" jer je svako imao pravo da je koristi, ali se nije osjećao obaveznim da se racionalno odnosi prema njoj i da je oplemenjuje i neprekidno uvećava za dobrobit društvene zajednice i njenog progressa. Zbog toga je i bila neophodna privatizacija, s ciljem da se operacionalizuje titular svojine.

**b) Transformacija od jednopartijskog političkog sistema ka višepartijskom političkom sistemu.** U prvom slučaju postoji vladavina jedne partije, a u drugom više partija se bori za osvajanje vlasti na izborima (po pravilu, nakon izbora, veći broj stranaka stupa u koaliciju s ciljem da formiraju vlast).

**v) Transformacija parohijalne i podaničke političke kulture u participativnu političku kulturu.** U parohijalnoj političkoj kulturi kod većine ljudi nema jasne predstave o globalnim društvenim i političkim procesima, već se njihova politička aktivnost iscrpljuje u užoj lokalnoj sredini. Za razliku od parohijalne političke kulture, u podaničkoj političkoj kulturi, većina članova društvene zajednice shvataju značaj širih političkih procesa, ali su još uvijek objekti politike, a ne njeni subjekti što će reći da "nemaju razvijene potrebe i vrijednosti koje bi ih podstakle na samostalni uticaj na politički život i odlučivanje, odnosno gaje negativno uvjerenje da su im oni nepristupačni" (Nikola Poplašen). Što se tiče participativne političke kulture ona implicira to da su ljudi, u političkom smislu, dostigli toliki stepen samosvijesti da shvataju svoju ulogu u političkom sistemu i funkciju postojećeg političkog sistema, posmatranog u totalitetu.

**g) Transformacija od državne regulative u ekonomiji ka tržišnoj ekonomiji koja će više uvažavati privatnu inicijativu i ideju preduzetništva svojstvenu liberalnoj tržišnoj ekonomiji.**

**d) Transformacija klasične tehnologije u modernu tehnologiju s ciljem povećavanja produktivnosti rada i životnog standarda građana.**

**đ) Transformacija političke države u pravnu državu** koja se temelji na formalnim pravnim principima: legaliteta i legitimiteta državne vlasti, podjela vlasti, zakonitosti u radu uprave i sudstva, nezavisnosti sudstva i zaštiti prava i slobode građana.

**e) Transformacija komunističke ideologije u neoliberalnu ideologiju čiji je rodonačelnik F. Fukojama.** Po njegovom mišljenju, liberalna ideologija je definitivno pobijedila druge ideologije i tu se radi o "kraju istorije". Fukojamino gledište o "kraju istorije" je bilo proizvod zapadnog frijumfalizma. Dakle, pronađen je najbolji društveni poredak koji nema uzora u prošlosti, a što se tiče budućnosti ona će biti determinisana neoliberalnom ideologijom. No, ubrzo se pokazalo da je Fukojamina koncepcija o "kraju istorije" čista utopija. Ona je demantovana pojavom nacionalnih sukoba koji su doveli do rastakanja tri reprezentativne federativne države Sovjetski Savez, Čehoslovačku i Jugoslaviju. Potom, ne smijemo apstrahovati i brojne antidemokratske fundamentalističke pokrete u svijetu na vjerskoj osnovi, a koji su velika prijetnja po svjetski mir. S toga bismo mogli slobodno reći da nema "kraja istorije" i da ona tek sada počinje i biće bremenita neizvješnošću. To implicira zaključak da je svako predviđanje kakva će nam biti budućnost je krajnje upitna

**ž) Transformacija od socijalističkog društva ka građanskom, odnosno civilnom društvu** gdje su glavni akteri građani i nevladine organizacije

**z) Transformacija od monopolizma ka konkurenciji i ekonomskoj efikasnosti** gdje opstaju oni koji mogu da izdrže nemilosrdni zakon konkurencije i imaju racionalnu organizaciju proizvodnje kao i rentabilno poslovanje u privredi.

**i) Transformacija kulta nerada u kult rada** gdje se ljudski rad postavlja na pijedestal neprikosnovene vrijednosti.

**j) Transformacija od kolektiviteta ( država, klasa, nacija, partija) ka personi odnosno ličnosti u skladu sa onim Hegelovim pravnim postulatom " Budi osoba i poštuj druge kao osobe".**